

DATOS, ANÁLISIS Y GRÁFICAS

**RELATIVAS AL DOCUMENTO EMITIDO POR LA
FEDERACIÓN AERONAUTICA ESPAÑOLA
POR EL CUAL SE DISUELVE EL
EQUIPO NACIONAL DE VUELO ACROBÁTICO.**

Todos los datos históricos relativos a participaciones y resultados aquí utilizados, han sido entresacados de las páginas web oficiales de:

Federación Aeronáutica Internacional (FAI): <http://www.fai.org/>

Comisión Internacional de Vuelo Acrobático (CIVA): <http://www.civa-results.com/>

Comisión Internacional de Vuelo Acrobático: <http://events.fai.org/aerobatics/results.asp>

Real Federación Aeronáutica Española (RFAE): <http://rfae.org>

1.- EL DOCUMENTO.

La carta aquí reproducida fue publicada en la página oficial de la Real Federación Aeronáutica Española (RFAE) con posterioridad al 31 de mayo, fecha de su firma. Es en si la cancelación del Equipo Español de Vuelo Acrobático (ENVA).

A LOS MIEMBROS DE LA COMISION TECNICA NACIONAL DE VUELO ACROBÁTICO. A TODOS LOS DEPORTISTAS CON HABILITACION NACIONAL DE LA ESPECIALIDAD DE VUELO ACROBÁTICO.

Estimados deportistas de la RFAE:

Siendo competencia de la Real Federación Aeronáutica Española conforme al art. 33.2 de la Ley 19/1990 de 15 de octubre (del deporte) la representación de España en las competiciones deportivas de carácter internacional, así como la elección de los deportistas que han de integrar las selecciones nacionales; como consecuencia en el último Campeonato de España de Vuelo Acrobático de la escasa participación tanto en el programa de avanzado como de ilimitado; como consecuencia de la escasa preparación de los deportistas que últimamente han sido elegidos para integrar el equipo nacional de vuelo acrobático; los adversos resultados obtenidos en la última competición internacional; la necesidad de administrar correctamente los recursos económicos en pro de una mejor financiación de aquellas selecciones nacionales cuya proyección garantiza al menos la posibilidad de obtener triunfos o posiciones dignas en competiciones internacionales gracias al sacrificio y entrenamiento de los deportistas que las integran; y tras larga reflexión una vez realizadas varias consultas a la Comisión Técnica Nacional de Vuelo Acrobático, se comunica a todos los deportistas con habilitación nacional de su licencia por la especialidad de vuelo acrobático, que este año la RFAE no participará ni en el Campeonato del Mundo de avanzado, ni en el Campeonato de Europa de ilimitado, por lo que no habrá selección o equipo que represente a España en dichas competiciones.

Madrid, a 31 de mayo de 2.010.

Manuel Roca Viaña.

Presidente RFAE

1.1.- Personas relacionadas con el presente documento.

Comisión Técnica de Vuelo Acrobático.

- Presidente: Vacante por dimisión de José L. Olías.
- Club Acrobático Español: Representante Ramón Alonso Pardo
Integrante del último ENVA en la modalidad Freestyle e instructor del RACE.
- Club Aeroclásico: Representante Francisco Javier Cacho Palacios
Tanto del Club como de su representante se desconoce su relación con la acrobacia, a excepción de las participaciones de su probable presidente J.L. Olías en categorías inferiores.
- Club Acrobático Extremeño: Representante Ramón Casquero del Pozo
Piloto categoría Avanzado susceptible de integrarse en el ENVA de esa categoría e instructor de la Escuela RACE.
- Deportista: Jorge Macías Alonso
Piloto miembro del último ENVA e instructor del RACE.
- Técnico: José Luís Olías Sánchez
También Presidente del RACE, Vicepresidente de la RFAE y, posiblemente, presidente de Aeroclásica (ninguna información sobre este club ha trascendido).

Integrantes del último ENVA (World Aerobatic Championship 2009, Silverstone, UK)

- Anselmo Gámez
- Cástor Fantoba
- Jorge Macías
- Juan Velarde
- Ramón Alonso (Freestyle)
- Sergio Plá

2.- LAS CUATRO MOTIVACIONES DEL DOCUMENTO.

Las cuatro razones esgrimidas por la RFAE para terminar con el mejor equipo acrobático con el que España ha contado en su historia se manifiestan, como poco carentes de sentido. Esta afirmación lejos de ser subjetiva es absolutamente contrastable con los datos existentes y que a continuación se exponen.

2.1 PRIMERA RAZÓN:

“como consecuencia en el último Campeonato de España de Vuelo Acrobático de la escasa participación tanto en el programa de avanzado como de ilimitado”.

Al margen de que la participación en el Campeonato de España es voluntaria y no sufragada por la RFAE, en el Campeonato de España de Vuelo Acrobático (CEVA) 2010 hubo una participación habitual.

El siguiente cuadro analiza la participación en las dos categorías citadas en los últimos años.

	ILIMITADO	AVANZADO	Total de Pilotos
2010 Ocaña	1º Juan Velarde 2º Anselmo Gámez 3º Cástor Fantoba 4º Jorge Macías	Desierto	20 pilotos
2009 Ocaña	1º Cástor Fantoba 2º Anselmo Gámez 3º Jorge Macías 4º Juan Velarde 5º Francisco Sola	1º Lino Goçalves 2º Ramón Casquero 3º Carlos Bravo 4º Javier Aranduy	28 pilotos
2008 Ocaña	1º Anselmo Gámez 2º Sergio Plá 3º Jorge Macías	1º Ramón Casquero 2º Francisco Sola	16 pilotos
2007	No se convocó CEVA		
El Site oficial de la RFAE no tiene historial anterior al año 2007			

ILIMITADO.

Con respecto a años anteriores desaparecen de la lista solo dos pilotos:

Francisco Sola, se encuentra sin avión ya que lo vendió con objeto de adquirir otro de mejores prestaciones.

Sergio Plá, se encontraba fuera de España atendiendo a la Redbull Air Race, competición de la que es Coordinador de Aparato Aéreo.

AVANZADO.

Esta categoría se declaro desierta ya que solo Ramón Casquero estaba en condiciones de participar.

Carlos Bravo, piloto del equipo RACE, se encontraba de baja por motivos de salud.

Javier Aranduy tenía el avión no operativo por problemas mecánicos. Este dato es y era de sobra conocido por la RFAE y por la Comisión Técnica.

2.2 RAZÓN:

“como consecuencia de la escasa preparación de los deportistas que últimamente han sido elegidos para integrar el equipo nacional de vuelo acrobático”

Antecedentes.

La acrobacia española, y en especial el ENVA, ha estado guiada durante muchos años por Vytautas Lapenas. Con su triste desaparición en enero de 2008, esta guía se perdió y los pilotos más experimentados buscaron a la persona más idónea para cubrir la plaza. Vytautas había confiado en Khalide Makagonova, rusa y Campeona del Mundo en 1986, para cederla parte de su inmenso trabajo como entrenador: no podía hacerse cargo personalmente de todos los pilotos españoles (sin olvidarse de sus compromisos fuera de España). Así pues, los pilotos de Ilimitado rápidamente se confiaron a ella. Pasado el verano, los pilotos Fantoba, Gámez y Velarde consideraron adecuado, para su preparación personal, reforzar los entrenamientos con un preparador más. Se contactó con Alexander Krotov, actual subcampeón del Mundo. Estamos en diciembre de 2008 y se cierran los calendarios de entrenamiento para 2009.

La RFAE no se había pronunciado al respecto ni había hecho ninguna propuesta para cubrir el cargo desgraciadamente vacante.

Año 2009

Ya avanzado el año 2009, la RFAE imponía, sin ningún tipo de consulta, un entrenador, un corto calendario de entrenamientos y la figura de un seleccionador, ignorando por completo que:

- Los pilotos Anselmo Gámez, Cástor Fantoba y Juan Velarde tenían ya un plan de entrenamiento completo y habían informado a Sergio Plá del mismo, que se uniría a los mismos si su duro calendario laboral lo permitía.
- Esos mismos pilotos tenían también un calendario cerrado y su plan laboral fijado de acuerdo con el mismo.
- La RFAE decidía contratar un “seleccionador”, invirtiendo en sus honorarios, cuando en España hay más plazas en la selección que pilotos.

En cualquier caso, los pilotos mencionados, contaban con un calendario de entrenamientos y un sistema de preparación continuista a la labor de Vytautas, considerándose esto la opción más lógica.

El calendario final de entrenamientos 2009 fue el siguiente:

FECHAS	ENTRENADOR	OBJETIVOS	DURACIÓN
02-Marzo a 07- Marzo	A. Krotov	Entrenamiento General Reducidos por meteo	7 días
20 - Abril 06 - Mayo	A. Krotov	Preparación de CEVA	17 días
23 - Mayo a 07 - Junio	K. Makagonova	Entrenamiento gral.	18 días
12 - Julio a 18 - Julio	K. Makagonova	Preparación WAC'09	6 días
10 - Agosto a 19 - Agosto.	K. Makagonova	Concentración WAC'09	9 días
20 - Agosto a 30 - Agosto	K. Makagonova	Entrenamiento Durante WAC'09	10 días
TOTAL			67 días

2010.

El año comienza una vez más sin que la RFAE se pronuncie sobre el tema de entrenamientos y los pilotos antes mencionados establecen su calendario de entrenamientos.

Toda la estrategia anual se ve rota y desmantelada por el anuncio de la cancelación del ENVA, como es lógico, pero aún así los pilotos han podido entrenar durante dos ciclos.

FECHAS	ENTRENADOR	OBJETIVOS	DURACIÓN
08 - Abril a 21 - Abril	A. Krotov	Entrenamiento General	14 días
17 - Mayo 23 - Mayo	A. Krotov	Preparación de CEVA	7 días

Por supuesto, estos entrenamientos han sido costeados por los pilotos, sin ninguna ayuda de la RFAE.

Conclusiones:

- Los pilotos han mantenido su programa de entrenamientos, siendo este mucho más amplio que el propuesto por la RFAE.
- Han obtenido buenos resultados –como se verá más adelante- garantía inequívoca de que su preparación es excelente.

2.3 RAZÓN:

“los adversos resultados obtenidos en la última competición internacional”

Quizás la más asombrosa de las razones ya que los datos que certifican lo contrario son amplios, notorios, conocidos y manifiestos.

La cantidad de datos es tal, que la única forma breve y posible de exponerlos, de manera contrastada y veraz, es mediante el análisis comparativo y las siempre útiles y visuales gráficas.

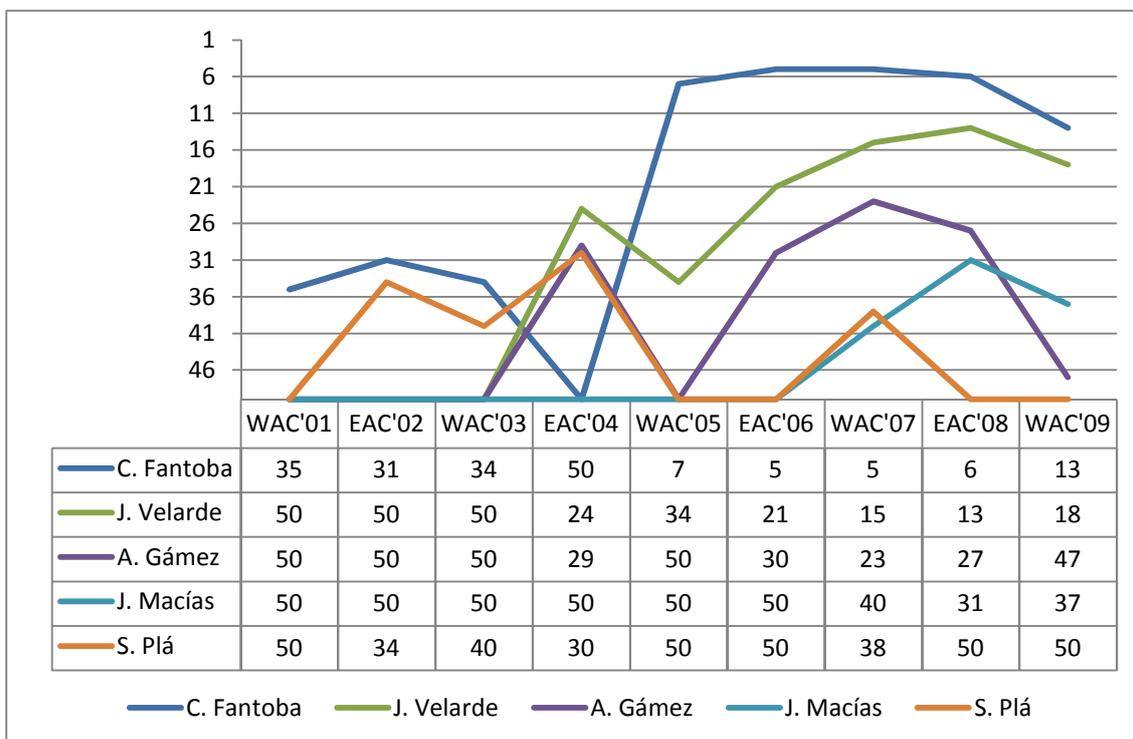
ESTUDIO Y ANÁLISIS GRÁFICO DE LOS PILOTOS ACROBÁTICOS ESPAÑOLES.

Un análisis de los resultados obtenidos por pilotos en sus participaciones internacionales, dejan de manifiesto lo absolutamente equivocado de las afirmaciones emitidas por la RFAE.

Analizaremos primero los resultados individuales, después los contrastaremos con los resultados obtenidos en sus comienzos por el piloto campeón del Mundo y de Europa Ramón Alonso y finalmente observaremos la evolución del actual ENVA con respecto a sus más inmediatos rivales europeos.

Gráfica de la evolución de los pilotos miembros del ENVA

El gráfico y su estudio están limitados a los pilotos que permanecen en activo y susceptibles de integrarse en el ENVA. Alex Maclean, Juan Socias y Ramón Alonso, por tanto, no figura en las estadísticas. Se analizan sus actuaciones personales en los campeonatos internacionales de los últimos 9 años, siendo “WAC” Campeonato Mundial y “EAC” Europeo. El valor “50” se aplica para las no participaciones.



Como se puede observar en el gráfico, los pilotos tienden a marcar una línea claramente ascendente. Aunque si bien es cierto, se aprecia un descenso generalizado en los resultados obtenidos en la última cita internacional, no es adecuado pensar que esa sea la tónica general.

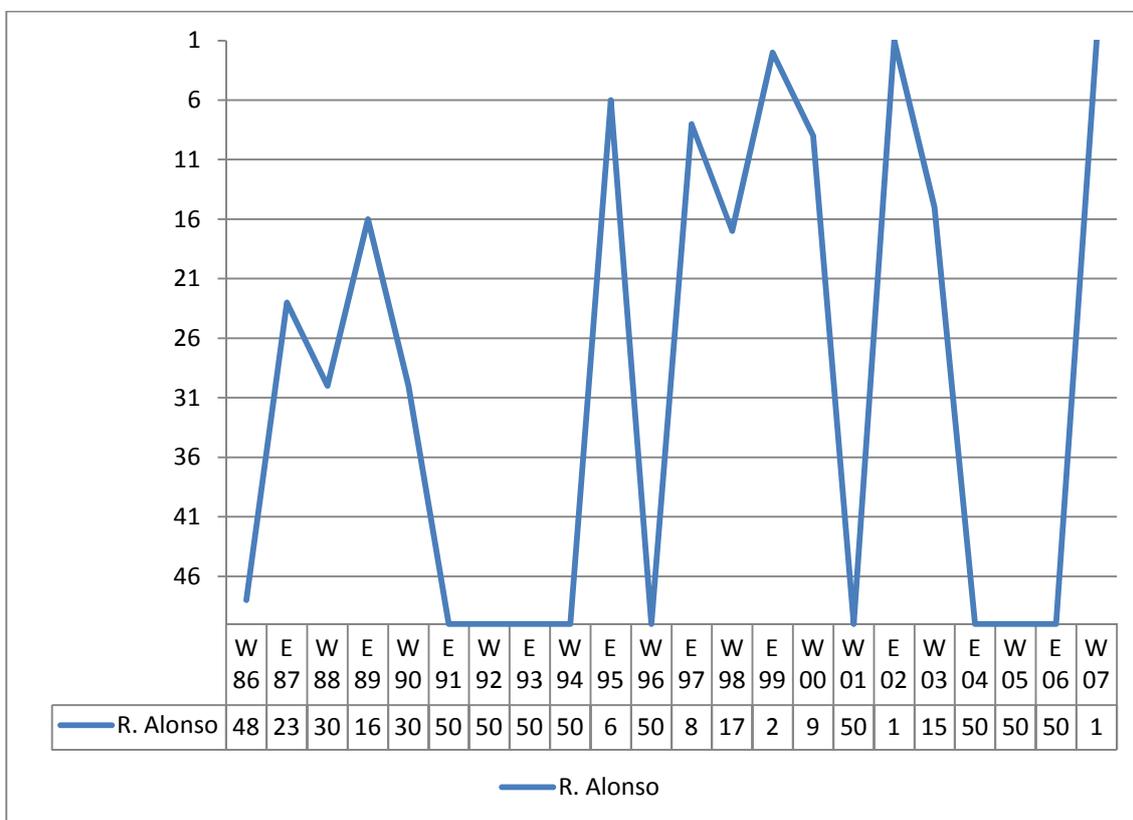
Si se observa el gráfico, se aprecia una mejora de resultados muy notable durante el Campeonato del Mundo de 2005, punto en el que se empezó a considerar que el ENVA estaba maduro y listo para escalar posiciones en bloque y de forma individual por parte de sus pilotos. Los resultados del Mundial 2009 se encuentran por encima de ese punto de inflexión, no pudiéndose considerar, por tanto, que los resultados sean un retroceso significativo.

Es muy importante tener en cuenta que se trata de DEPORTE de competición, y como tal los resultados – solo contrastables a nivel internacional en una ocasión anual – dependen de muchos factores, incluyendo preparación del resto de competidores, problemas mecánicos...

Además la progresión en la acrobacia, desde un punto de vista no profesional, es lenta y requiere tiempo y esfuerzo. Así, si tomamos como referencia el deportista acrobático español que mejores resultados ha cosechado en la historia, veremos que una carrera deportiva terminada con los títulos más importantes, ha sido posible, en ese caso, gracias a 21 años de participación. 21 años con el apoyo de las instituciones que ahora quieren borrar del mapa el ENVA.

Gráfico de la carrera deportiva de Ramón Alonso.

El valor "50" es aplicado a las no participaciones.



La anterior gráfica representa el perfil deportivo internacional de un piloto que ha logrado los dos trofeos más prestigiosos de la acrobacia aérea: los Campeonatos de Europa y del Mundo. Es sencillo sacar algunas conclusiones:

1.- En el mundial del 98 se clasificó 17 y eso no le privó de ser subcampeón de Europa al año siguiente.

2.- Esta situación se repite en 2003 donde obtiene una la posición nº 15. En su siguiente participación resulto Campeón del Mundo.

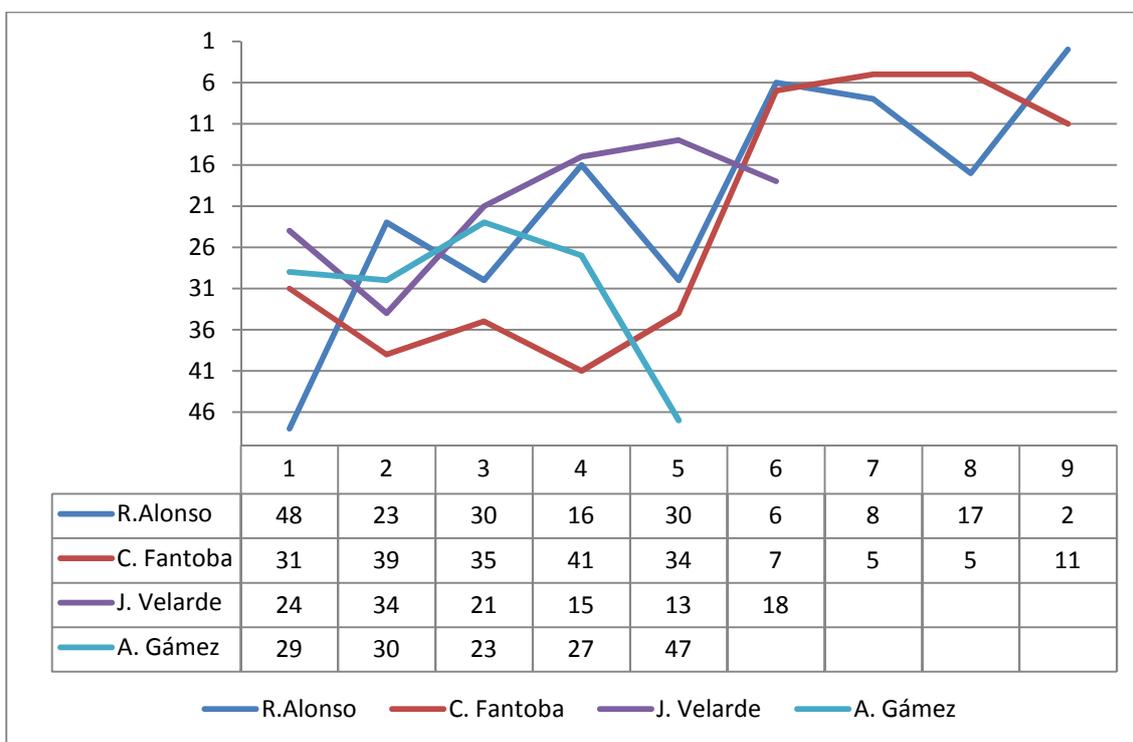
Si en ambas ocasiones la RFAE le hubiese impedido participar a la vista de una posición poco halagüeña, ¿qué hubiese pasado?

La Federación optó por seguir apoyando al deportista y los resultados llegaron, tardaron, pero llegaron.

La pregunta clave es: ¿Qué ha cambiado? ¿Qué defecto o detalle han localizado la RFAE y la Comisión Técnica de Vuelo Acrobático para afirmar taxativamente que es imposible pensar en “resultados dignos”?

En este mismo sentido, en la importancia de confiar en los deportistas, tomamos como referencia los primeros años de competición de Ramón Alonso y lo contrastamos con los mejores pilotos españoles. La primera sorpresa es que solo uno lleva más de 8 años y ya no se le otorga, ni a él ni al resto, el voto de confianza tan necesario... y avalado por resultados confirmados.

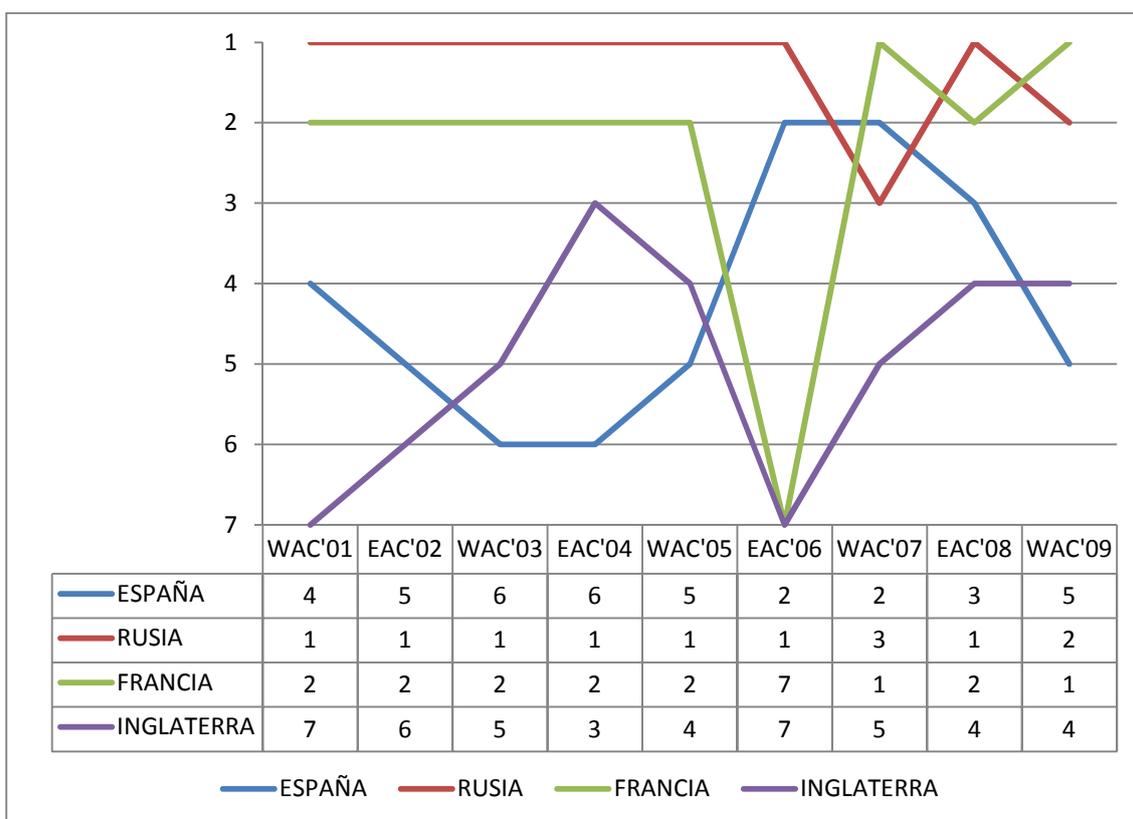
Gráfica comparativa de progresión en las primeras 8 competiciones.



Se aprecian curvas de progresión similares o incluso superiores a las de un piloto, que gracias al tiempo y a la constancia estamental, llegó a lo más alto.

- 1.- El peor resultado inicial corresponde a Ramón Alonso.
- 2.- Al 5º año internacional, destaca sobremanera Juan Velarde.
- 3.- Tras 8 intervenciones, Cástor Fantoba se muestra mejor situado y más regular en sus resultados.

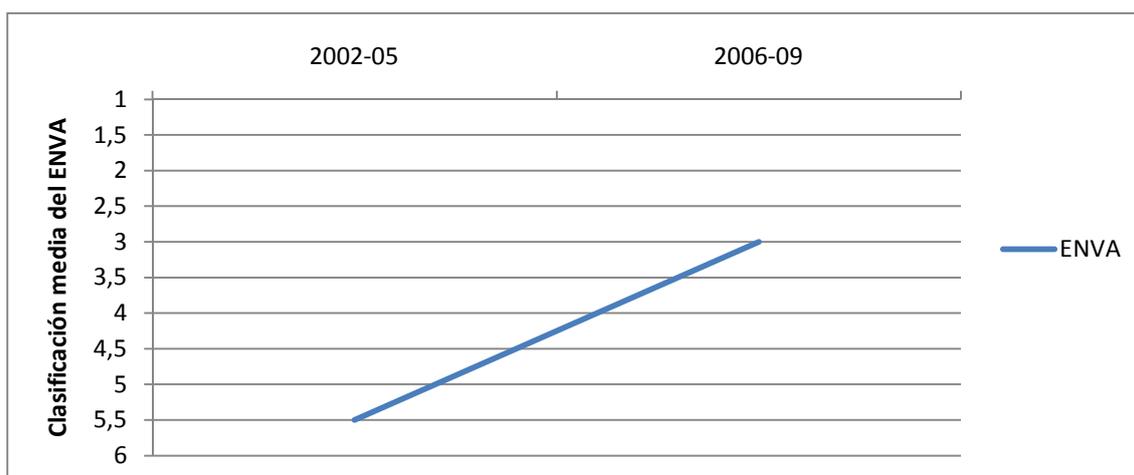
Gráfica comparativa de resultados obtenidos por los máximos rivales del ENVA



La gráfica señala con claridad el punto en que el actual ENVA consiguió la madurez: 2006. Desde ese momento el equipo ha soportado la retirada del piloto mejor clasificado (2007) y la triste pérdida del entrenador y alma mater del equipo (enero 2008).

La RFAE solo ha observado los resultados conseguidos en el Mundial 2009, pero si comparamos de manera sencilla la media obtenida por el ENVA desde su resurgir en 2006 y la media de los 4 años inmediatamente anteriores, los resultados son aplastantes.

Gráfica de los resultados medios del ENVA.



La comparativa es definitivamente clara y notoria: Se va a cancelar un equipo que de media obtiene el Bronce en competiciones internacionales y sin embargo se mantuvo cuando solo lograba una discreta 6ª posición.

2.4 RAZÓN:

“la necesidad de administrar correctamente los recursos económicos en pro de una mejor financiación de aquellas selecciones nacionales cuya proyección garantiza al menos la posibilidad de obtener triunfos o posiciones dignas en competiciones internacionales gracias al sacrificio y entrenamiento de los deportistas que las integran”

Dejando al margen lo subjetivo y más que discutible valoración de lo que se consideran “posiciones dignas”, el tono despectivo utilizado y el más que notable desconocimiento de la realidad acrobática en España, cabe preguntarse qué concepto del “DEPORTE” tiene el Sr. Presidente de la RFAE.

El presente dossier está realizado en base a datos reales, cuantificables y públicos, así que este argumento pronunciado en el comunicado de la RFAE, basado en opiniones personales y grandes dosis de futurología a largo plazo, (todo ello redactado por una persona que ha dado grandes muestras de desconocer de la realidad de lo que habla y avalado por una Comisión Técnica que también parece tener la mirada puesta en otro punto del planeta) es difícilmente rebatible o contrastable.

Es posible que todo el párrafo encubra una motivación real: la administración correcta de los recursos económicos.

Sin entrar en detalles, una temporada deportiva de un piloto de alto nivel le supone al deportista una media de 40.000€. La RFAE, costeadando una sesión de entrenamientos y la inscripción de la competición anual, libera al piloto, como mucho de entre el 5 y el 8% de la inversión que hace.

Un precio muy pequeño para una gran cantidad de recompensas deportivas.